

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Kolbuszowej¹⁾

za rok 2016

dla działu/działów administracji rządowej:

Sąd Rejonowy w Kolbuszowej

ul. Tyszkiewiczów 4
36-100 Kolbuszowa

tel. 17 227 72 00

e-mail: administracja@kolbuszowa.sr.gov.pl

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczy sądów, w których w Biurach Obsługi badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z życiem wystandardyzowanej ankiety do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów	4	5	1. Dokonanie oceny poziomu standardyzacji obsługi Biurze Obsługi Interesantów w ankiecie satysfakcji interesanta (raz na kwartał). 2. Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonujących w sądzie Biurze Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia). 3. Utrzymanie istniejących projektów informatycznych dotyczących udostępniania informacji :	1. Dokonywano kwartalnej oceny poziomu standardyzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów za pomocą ankiety satysfakcji interesanta, 2. Zapewniono udział w szkoleniach pracownikom Biura Obsługi Interesantów, 3. Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji : - Portalu Orzeczeń, - Portalu Informatycznego, - Elektronicznych Ksiąg Wieczystych

2	<p>Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji</p>	<p>≤ 4,3</p>	<p>4,3</p>	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach. 4. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</p>	<p>1. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw. 2. Zapewniono udział w szkoleniach sędziom, urzędnikom, kuratorom, referendarzom sądowym podnoszących kwalifikacje zawodowe. 3. Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. 4. Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowano działania w celu zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.</p>
3	<p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p>	<p>Liczba spraw sądowych, w których sąd skierował strony do mediacji.</p>	<p>≤ 2</p>	<p>3</p>	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach</p>	<p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy – wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. 3. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach</p>
	<p>wskaznik opanowania wpływu (ogółem)</p>		<p>94%</p>	<p>94,1 %</p>		

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016

(należy krótko opisać najważniejsze przy czym, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadani służących realizacji celów)

W 2016 roku w Sadzie Rejonowym w Kolbuszowej zrealizowane zostały wszystkie zaplanowane cele. Założone cele dwóch mierników tj. „wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” oraz „liczba spraw sądowych skierowanych do postępowania mediacyjnych” zostały zrealizowane na poziomie wyższym niż zakładano w planie działalności na 2016 rok. Przyczyną osiągnięcia wyższej niż planowane wartości było wzmoczenie działalności nadzorczej Przewodniczących Wydziałów oraz wysilek sędziów i wszystkich pracowników Sądu, jak też promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.

08.03.2017 r.

data

DYREKTOR Sądu Rejonowego w Kolbuszowej
Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

.....
Dorota Kozubal

Marla Ziarek podpis ministra/kierownika jednostki

PREZES